

รายงานการประชุมวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน
สำนักงานสาธารณสุขอำเภอโคกสำโรง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

ประจำเดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ครั้งที่ ๕ / ๒๕๖๖

วันที่ ๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสำนักงานสาธารณสุขอำเภอโคกสำโรง

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวกมลวรรณ	สนามทอง	สาธารณสุขอำเภอโคกสำโรง	สสอ.โคกสำโรง
๒. นางสาวรัตนภรณ์	บัวดิษฐ์	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	สสอ.โคกสำโรง
๓. นายสีหชัย	กุลสิริลักษณ์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	สสอ.โคกสำโรง
๔. นางวิจิตร	วีระทัยรัตน์	เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน	สสอ.โคกสำโรง
๕. นายพรประเสริฐ	ศรีพรหม	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	สสอ.โคกสำโรง
๖. นางสาวรัชชณา	วงศ์คำแก้ว	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	สสอ.โคกสำโรง
๗. นายวิสิทธิ์	บุญอยู่	เจ้าพนักงานสาธารณสุขปฏิบัติงาน	สสอ.โคกสำโรง
๘. นายโกวิท	เต็มแก้ว	เจ้าพนักงานธุรการ	สสอ.โคกสำโรง
๙. นายกัมปนาท	สุขมัน	เจ้าพนักงานสาธารณสุขอาวุโส	รพ.สต.ดงมะรุ้ม
๑๐. นายไพฑูรย์	ตุลิตะธรรม	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	รพ.สต.วังเพลิง
๑๑. นางสินภรณ์	ถาวรจงเจริญ	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	รพ.สต.สะแกราบ
๑๒. นายพงษ์ศักดิ์	พวงประดับ	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	รพ.สต.คลองเกตุ
๑๓. นางอ้อมขวัญ	กำเหนิด	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	รพ.สต.เพนียด
๑๔. นางยุพา	นาครตระกูล	เจ้าพนักงานสาธารณสุขอาวุโส	รพ.สต.ห้วยโป่ง
๑๕. นายธนภิตติ	ชุมแร่	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	รพ.สต.หลุมข้าว
๑๖. นายประสิทธิ์	กันคง	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	รพ.สต.บ้านรักไทย
๑๗. นางสาวสมสกุล	เหง่าชัย	เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน	รพ.สต.วังขอนขว้าง
๑๘. นางสาวกรรณิกา	อยู่ถาวร	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	รพ.สต.วังจั่น
๑๙. นายนพรัตน์	วรรณหนองคู	เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน	รพ.สต.หนองแถม
๒๐. นายทินกร	แฉ่มลำเจียก	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	รพ.สต.เกาะแก้ว
๒๑. นายสุรพล	สุพวง	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	รพ.สต.ถลุงเหล็ก

แบบรายงานสรุปผลการประชุมวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานสาธารณสุขอำเภอโคกสำโรง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

ตามที่ งานกฎหมาย กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักงานสาธารณสุขอำเภอโคกสำโรง ได้จัดประชุมวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ในวันที่ ๗ มีนาคม พ.ศ.๒๕๖๖ ตั้งแต่เวลา ๐๙.๐๐ น. - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสำนักงานสาธารณสุขอำเภอโคกสำโรง นั้น กลุ่มงานบริหารทั่วไป ขอรายงานผลการประชุมเพื่อทราบ ดังนี้

ที่มาและความสำคัญของปัญหา

๑. ดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perception Index : CPI) ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ประเทศไทยได้ ๔๓ คะแนน จากคะแนน ๑๐๐ อยู่ในอันดับที่ ๑๑๐ จาก ๑๘๐ ประเทศ และยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)

ได้กำหนดเป้าประสงค์ ในการเพิ่มระดับของค่าดัชนีวัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (CPI) ของประเทศไทยสูงกว่าร้อยละ ๕๐ และเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้นำเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มาใช้ในการประเมินการดำเนินงานของส่วนราชการ เพื่อยกระดับความโปร่งใสซึ่งสนับสนุนให้ค่า CPI ของประเทศสูงขึ้น ซึ่งเป็นเกณฑ์ประเมินผลที่ต้องการให้หน่วยงานภาครัฐ ยกย่องการดำเนินงานให้โปร่งใสและต่อต้านการทุจริตในองค์กร โดยสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐ ดำเนินการ ป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน การให้ความรู้ตามคู่มือประมวลจริยธรรมเกี่ยวกับการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน แก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

๒. เกณฑ์การประเมินความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มีการประเมินในด้าน การต่อต้านการทุจริตในองค์กร เกี่ยวกับการดำเนินงาน เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนของหน่วยงาน โดยมีการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ โดยการประเมินโดยระบบ MOPH ITA ๒๐๒๓ (More open to more transparent) ให้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้ การแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้มากำหนดเป็นมาตรการในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

รูปแบบของผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ (Acceptance of Benefit) เช่น รับของขวัญ เงินสนับสนุน เงินที่ลูกค้า ของหน่วยงานบริจาคให้

๒. การทำธุรกิจกับตนเอง (Self-Dealing) หรือเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของตนเอง เช่น มีส่วนได้ส่วนเสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานต้นสังกัด

๓. การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งหน้าที่สาธารณะ หรือหลังเกษียณไปแล้ว (Post-Employment) เช่น ลาออกจากหน่วยงานไปทำงานหน่วยงานที่ดำเนินธุรกิจประเภทที่ตนเองเคยมีอำนาจควบคุมกำกับดูแล

๔. การทำงานพิเศษ (Outside Employment or Moonlighting) เช่น ตั้งบริษัทดำเนินการธุรกิจ แข่งขันหรือรับงานจากต้นสังกัด

๕. การใช้สมบัติของหน่วยงานเพื่อประโยชน์ส่วนตัว (Using Employer's Property for Private Usage) เช่น การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ส่วนตัว

๖. การรับรู้ข้อมูลภายใน (Inside Information) เช่น ใช้ประโยชน์จากข้อมูลภายในเพื่อประโยชน์ ตนเอง

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของ ความเสี่ยงต่าง ๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพ เนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ชื่อแผนบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับ ผลประโยชน์ทับซ้อน	
<p>การจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ</p> <p>๑) มีระเบียบ กฎหมายเกี่ยวข้องค่อนข้างมาก และมีการปรับเปลี่ยนระเบียบอยู่ตลอดเวลา</p> <p>๒) กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างมีหลายขั้นตอน โดยอาจมีผู้ปฏิบัติงานเพียงคนเดียวทำให้เกิด ความผิดพลาดได้</p> <p>๓) ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ความเข้าใจไม่เพียงพอ หรือมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อย</p> <p>๔) ผู้ปฏิบัติงานด้วยความประมาทเลินเล่อ</p> <p>๕) ผู้ปฏิบัติงานจงใจทุจริตประพฤติมิชอบ</p>	<p>๑) จัดทำแผนการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ แก่บุคลากร ผู้ปฏิบัติงาน ให้เข้าใจระเบียบ ข้อกฎหมาย เรื่องการจัดซื้อ จัดจ้างและระเบียบ ข้อกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้การปฏิบัติงาน ถูกต้อง โปร่งใส ตรวจสอบได้</p> <p>๒) กำหนดแผนอัตรากำลังให้มีผู้ปฏิบัติงานที่เพียงพอ</p> <p>๓) หัวหน้าหน่วยงานต้องควบคุม กำกับดูแล ตรวจสอบการ ปฏิบัติงาน ของผู้ปฏิบัติงานให้ เป็นไป ตามระเบียบ ข้อกฎหมายอย่างเคร่งครัด</p> <p>๔) หากพบว่ามีการกระทำผิดจะต้องดำเนินการทางวินัย ละเอียด และ อายวอย่างเคร่งครัด</p> <p>๕) เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และการป้องกันและ ปราบปรามการ ทุจริตและประพฤติมิชอบให้บุคลากร ใน หน่วยงาน เพื่อไม่ให้ เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตนในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดย ชอบให้บุคลากรในหน่วยงาน เพื่อไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ ส่วนตนในตำแหน่ง หน้าที่อันมิควรได้โดยชอบด้านกฎหมาย โดยการ ฝึกอบรม การมอบนโยบายของผู้บริหาร และการเผยแพร่กิจกรรม ด้าน การเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม เพื่อสร้างจิตสำนึกสุจริต</p>
<p>การเบิกจ่ายค่าตอบแทน (การเบิกค่าตอบแทนการ ปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ การเดินทางไป ราชการ หรือ การประชุม อบรม สัมมนา)</p> <p>๑) การควบคุม กำกับดูแล ตรวจสอบเรื่องการ เบิกจ่ายค่าตอบแทนอาจเกิดข้อผิดพลาดไม่ เป็นไป ตามระเบียบ ข้อกฎหมายที่กำหนด</p>	<p>๑) สร้างความรู้ความเข้าใจให้ผู้ปฏิบัติงานเข้าใจระเบียบ ข้อกฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ปฏิบัติงานถูกต้อง โปร่งใส ตรวจสอบได้</p>

ชื่อแผนบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับ ผลประโยชน์ทับซ้อน	
<p>๒) ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ความเข้าใจ ระเบียบ ข้อกฎหมาย ไม่เพียงพอหรือมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อย</p> <p>๓) ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติงานด้วยความประมาท เลินเล่อ</p> <p>๔) ผู้ปฏิบัติงานจงใจทุจริตประพฤติมิชอบ</p>	<p>๒) สร้างองค์ความรู้ รวบรวมและสรุประเบียบ ข้อกฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง เผยแพร่ให้ผู้ปฏิบัติงานใช้เป็นเครื่องมือในการ ปฏิบัติงาน</p> <p>๓) หัวหน้าหน่วยงานต้องควบคุม กำกับดูแล ตรวจสอบการ ปฏิบัติงาน ของผู้ปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระเบียบและ ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>๔) ส่งเสริมให้เกิดความคิดแยกแยะเรื่องผลประโยชน์ส่วนตน และ ผลประโยชน์ส่วนรวม</p>
<p>การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว</p> <p>๑) ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับ ระเบียบ ข้อกฎหมายไม่เพียงพอ เช่น ระเบียบ สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถ ราชการ</p> <p>๒) ขาดการควบคุม การกำกับติดตามหรือ ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ</p>	<p>๑) สร้างความเข้าใจให้ผู้ปฏิบัติงานเข้าใจระเบียบ ข้อกฎหมายที่ เกี่ยวข้อง</p> <p>๒) หัวหน้าหน่วยงานต้องควบคุม กำกับดูแล ตรวจสอบ การใช้ ทรัพย์สินของทางราชการให้เป็นไปตามระเบียบ กฎหมาย โดยเคร่งครัด</p> <p>๓) ส่งเสริมให้เกิดความคิดแยกแยะเรื่องผลประโยชน์ส่วนตน และ ผลประโยชน์ส่วนรวม</p>
<p>การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่</p> <p>๑) การปฏิบัติหน้าที่โดยเอื้อผลประโยชน์แก่ ตนเองหรือบุคคลอื่น</p> <p>๒) การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ก่อให้เกิด ความเสียหายแก่ทางราชการ</p>	<p>๑) เผยแพร่ความรู้และสร้างความตระหนักรู้ในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ โดยไม่เป็นไปแก่ประโยชน์ส่วนตนหรือบุคคลอื่น ๒) หัวหน้าหน่วยงาน ต้องควบคุม กำกับดูแล ตรวจสอบการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระเบียบ ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>๓) หากพบว่ามี การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบต้องมี การดำเนินการทางวินัยและคดีอาญาแก่เจ้าหน้าที่ผู้ผิดในทันที</p>

การจัดลำดับความเสี่ยง

มติที่ประชุมวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ	ลำดับ ๑ (สูงมาก = ๑๕ คะแนน)
การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ	ลำดับ ๒ (สูง = ๑๒ คะแนน)
การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง	ลำดับ ๓ (สูง = ๑๐ คะแนน)
การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบ	ลำดับ ๔ (ปานกลาง = ๘ คะแนน)

สรุปภาพรวมผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การจัดซื้อจัดจ้าง และการจัดหาพัสดุ อยู่ในระดับความเสี่ยงสูงมาก เนื่องจากมีระเบียบ กฎหมายเกี่ยวข้องค่อนข้างมากและมีการปรับเปลี่ยนระเบียบอยู่ตลอด กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างมีหลายขั้นตอน บางกระบวนการมีผู้ปฏิบัติงานเพียงคนเดียวอาจทำให้เกิดความผิดพลาดได้ ประกอบกับผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้ ความเข้าใจกับระเบียบที่เกี่ยวข้อง หรือปฏิบัติงานด้วยความประมาทเลินเล่อ

๒. การเบิกจ่ายค่าตอบแทน อยู่ในระดับความเสี่ยงปานกลาง พบว่า การควบคุม กำกับดูแล ตรวจสอบหรือการเบิกจ่ายค่าตอบแทนอาจเกิดข้อผิดพลาดไม่เป็นไปตามระเบียบ ข้อกฎหมายที่กำหนด และผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ความเข้าใจระเบียบ ข้อกฎหมาย ไม่เพียงพอหรือมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อย หรือปฏิบัติงานด้วยความประมาทเลินเล่อ

๓. การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว อยู่ในระดับความเสี่ยงปานกลาง พบว่า ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้ความเข้าใจระเบียบ ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และขาดการควบคุมกำกับ ติดตามหรือตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

๔. การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ อยู่ในระดับความเสี่ยงปานกลาง พบว่า การปฏิบัติหน้าที่โดยเอื้อผลประโยชน์แก่ตนเองหรือบุคคลอื่น หรือการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่จนก่อให้เกิดความเสียหายของทางราชการ


ข้อเสนอแนะ

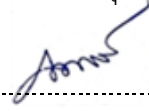
๑. ให้หัวหน้าหน่วยงานกำชับบุคลากรในสังกัดปฏิบัติตามมาตรการในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ในหน่วยงานอย่างเคร่งครัด

๒. ให้หัวหน้าหน่วยงาน กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานทุกเดือน กรณีเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนขึ้นในหน่วยงาน ให้รายงานสาธารณสุขอำเภอโคกสำโรงทราบทันที

มติที่ประชุม รับทราบ

ปิดประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

(ลงชื่อ)..........ผู้สรุปผลรายงานการประชุม
(นายพงษ์ศักดิ์ พวงประดับ)
นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ

(ลงชื่อ)..........ผู้รับรองรายงานการประชุม
(นางสาวกมลวรรณ สนามทอง)
สาธารณสุขอำเภอโคกสำโรง